



GESIS Leibniz Institute
for the Social Sciences



Calls to order and interjections in Germaparl: a preliminary analysis of political agendas in the German Bundestag

Nina Smirnova, Tobias Holtdirk, Philipp Mayr

27.09.2024

Leibniz
Leibniz
Association



Data



source: <https://www.uni-due.de/politik/germaparl.php>

Corpus statistics:

	count
total speeches	958,100
presidency actions	399,807
speeches with calls to order	602
speeches with interjections	359,838
speeches with calls to order and interjections	441



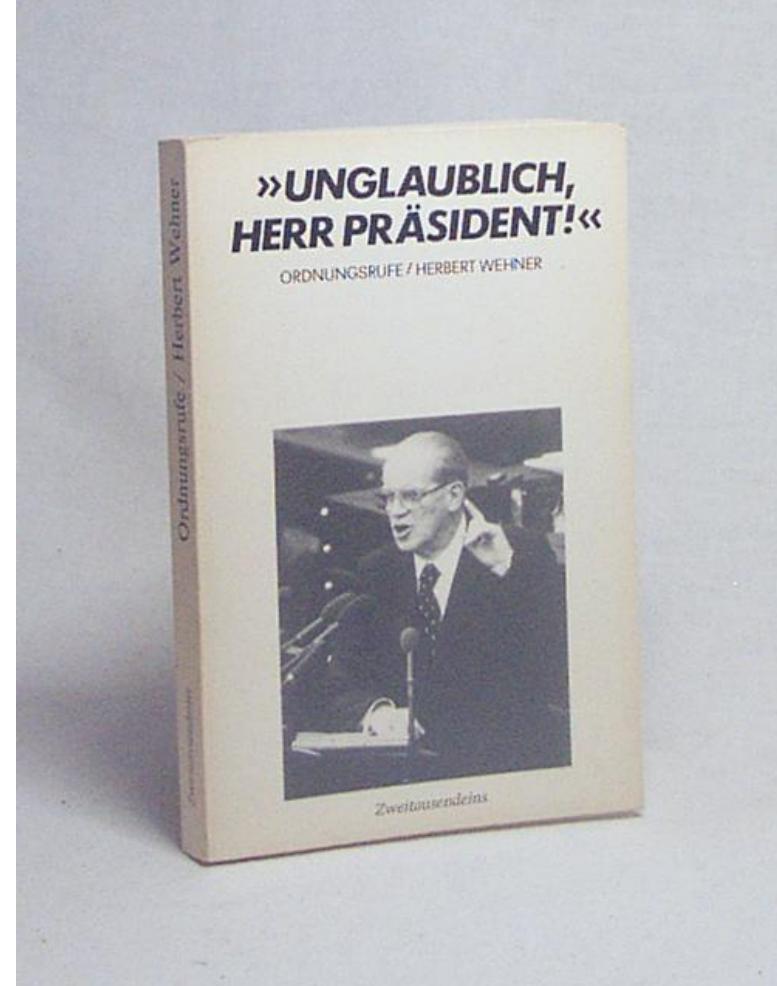
Motivation

Parliamentary Speeches

- understanding agenda-setting (Debus & Tosun, 2021)
- examining party positions (Proksch & Slapin, 2010)
- tracking policy priorities and representation (Curran et al., 2018)
- examining emotional and affective communication (Rheault et al., 2016)

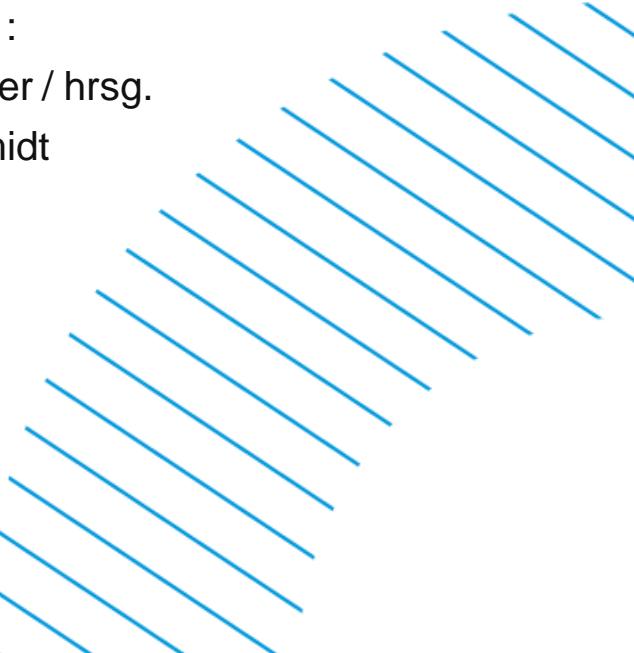
Interjections And Calls To Order

- examining negativity in politics (Jenny et al., 2021)
- analysing freedom of speech (Malkopoulou & Palonen, 2011)
- collaboration patterns between political parties
- the impact and productivity of a single politician or political party



source: <https://www.abebooks.com/Unglaublich-Herr-Pr%C3%A4sident-Ordnungsrufe-Herbert-Wehner/31519416371/bd>

"Unglaublich, Herr Präsident!" :
Ordnungsrufe - Herbert Wehner / hrsg.
von Ralf Floehr u. Klaus Schmidt



Example of interjections and calls for order

Legislative Period 19

PM: Johannes Kahrs

... Wenn Sie aber jetzt schon Anträge stellen, die Sie nur als Scherz meinen, dann fragt man sich, ob Ihre Anwesenheit hier ein Scherz ist. Dann wäre das allerdings ein schlechter.

INTERJECTION: (Beifall bei der SPD und dem BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN sowie bei Abgeordneten der CDU/CSU, der FDP und der LINKEN)

Wir haben uns als SPD und CDU/CSU hingesetzt und für die Dienste mehr Personal und mehr Geld beschlossen, weil wir finden, **dass Typen wie Sie überwacht gehören**. Vielen Dank.

INTERJECTION: (Beifall bei der SPD sowie bei Abgeordneten der CDU/CSU)

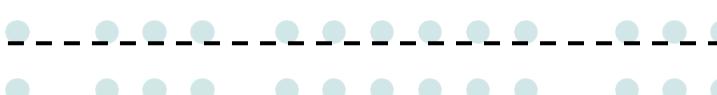
President of the session: Wolfgang Kubicki

CALL TO ORDER: Herr Kollege Kahrs, für die Bemerkung, „**dass Typen wie Sie überwacht gehören**“, erteile ich Ihnen ebenfalls einen Ordnungsruf.

INTERJECTION: (Beifall des Abg. Andreas Bleck [AfD] – Dr. Alexander Gauland [AfD]: Endlich mal einen für den!)

Liebe Kolleginnen und Kollegen, als Nächste spricht zu uns die Kollegin Patricia Lips, CDU/CSU-Fraktion.

INTERJECTION: (Beifall bei Abgeordneten der CDU/CSU)



Research questions

01

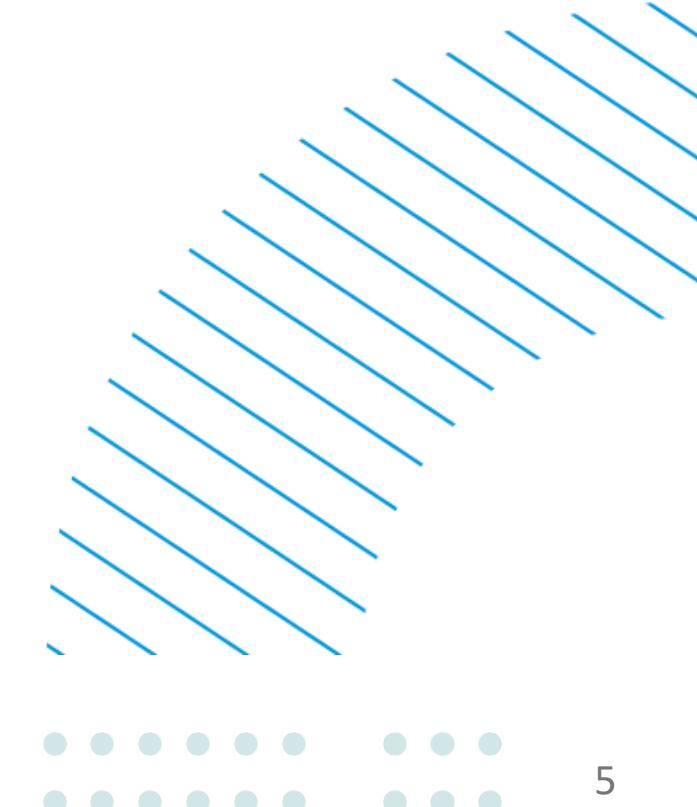
**What are the general trends
in the analysis of
interjections and calls to
order?**

- The frequency of occurrences of political parties and politicians.
- Are there changes that occurred through time?

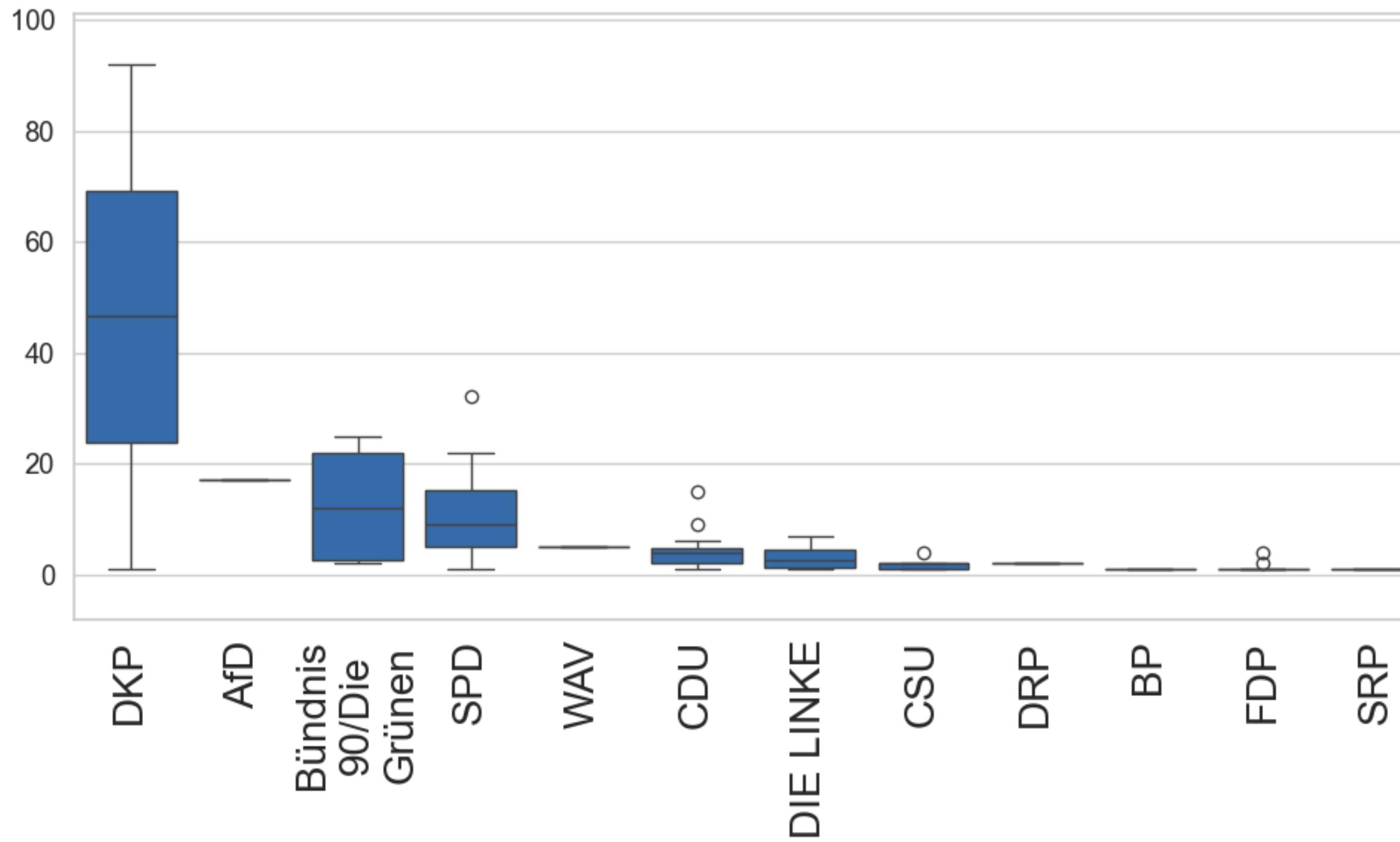
02

**Are there correlations and
interdependencies?**

- the political party
- the politician
- the legislative period
- calls to order
- interjections



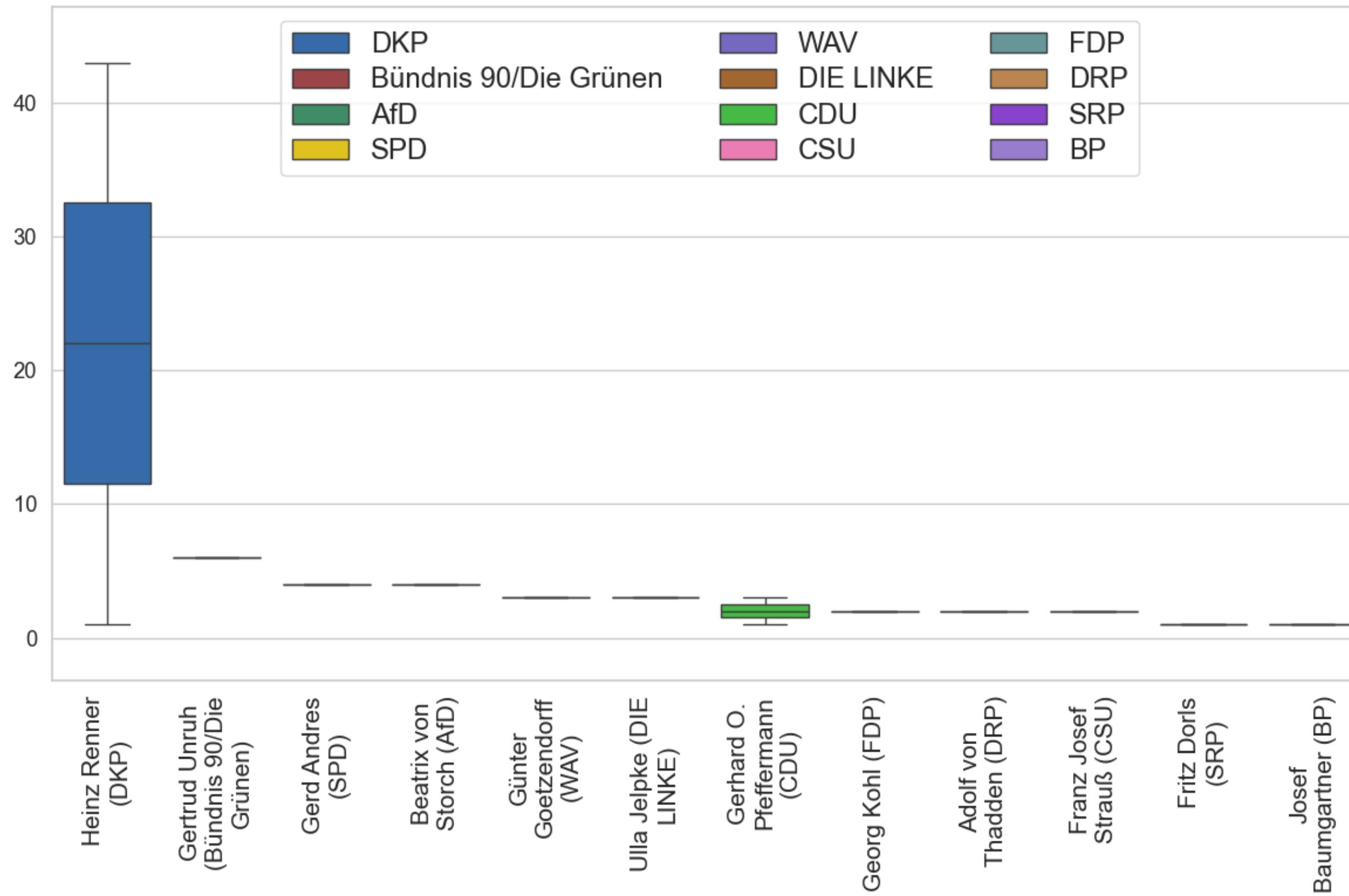
Distribution of calls to order per party and legislative period



Main findings:

- ❖ DKP is the party with the most calls to order per LP
- ❖ AfD and Grünen on the second and third place
- ❖ Opposition parties tend to violate the parliament order more

Parliamentarians with the most median calls to order per party and legislative period

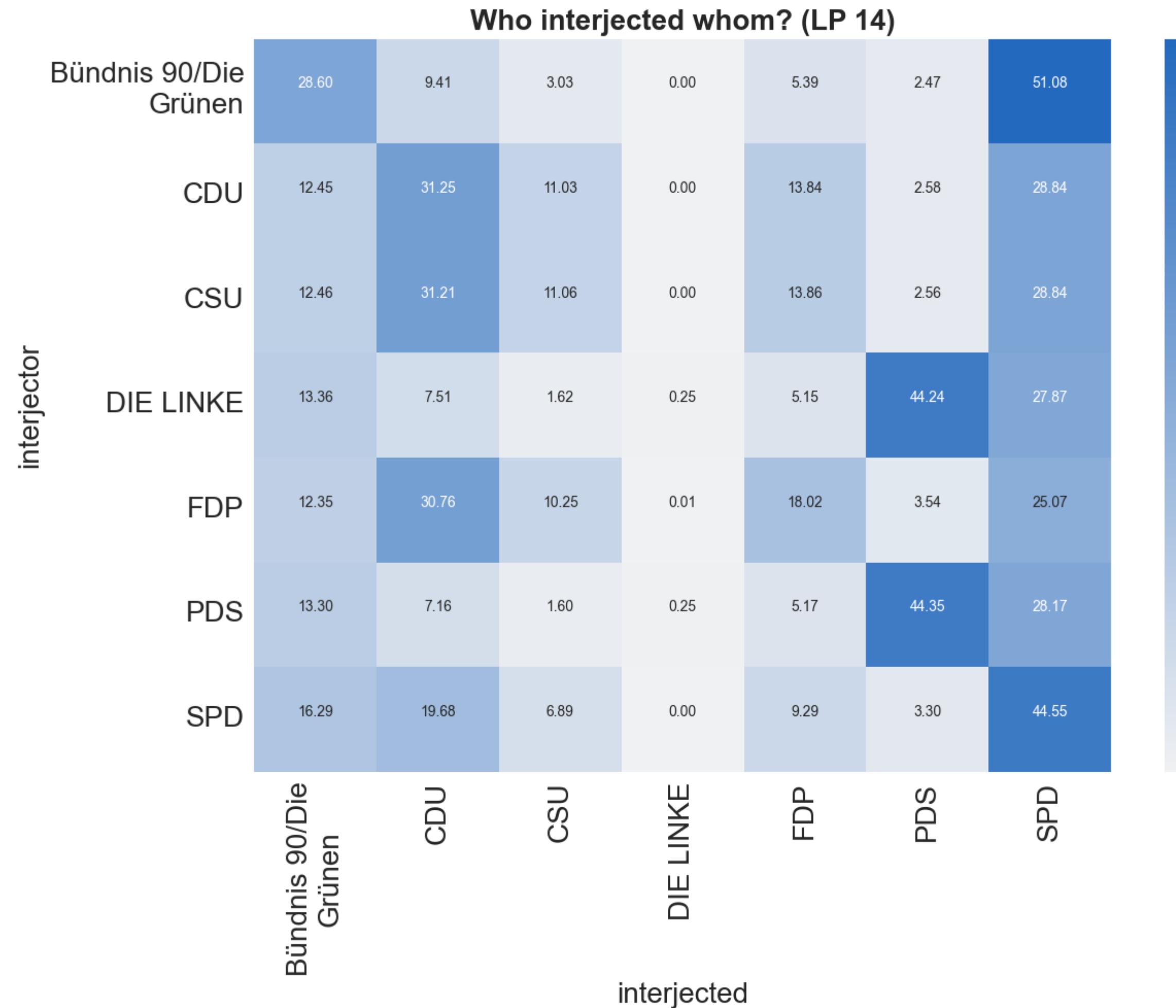


Main findings:

- ❖ Strong association between call to order and a person called to order
 - specific persons are called to order more than others
- ❖ Heinz Renner from DKP is the most called to order member of the German parliament
- ❖ Members of opposition parties tend to get more calls to order



Interjections

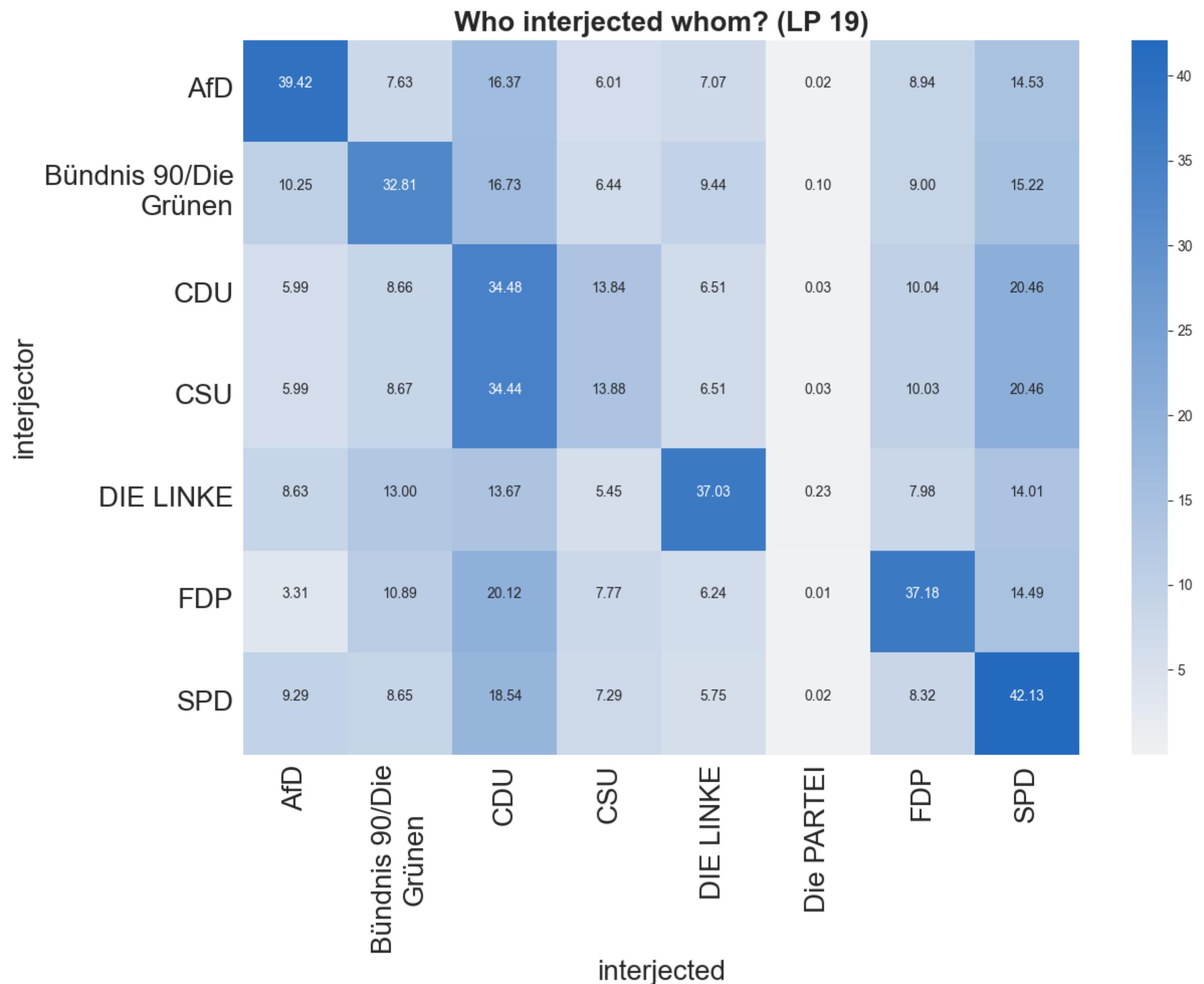


Main findings:

- ❖ strong association between interlocator's party and interjected speaker's party
 - specific parties tend to interject specific parties
- ❖ parties mostly are interjecting other parties
 - exceptions are CDU and PDS



Interjections



Main findings:

- ❖ differences in interjection behavior in comparison with LP 14
- ❖ most parties are interjecting their own party
 - probably positive interjections
 - exception CSU



Interjection to themselves and to others

[Advanced Search](#)

gauland	in: name (t)
AND ▾	in: party (te)
AND ▾	in: text (tex)
afd	
Global Compact for Migration	

+ Add Row - Remove Row

Search

Zitat: Wir verpflichten uns, die im Globalen Pakt niedergelegten Ziele und Verpflichtungen im Einklang mit unserer Vision und unseren Leitprinzipien zu erfüllen ... Allein die Formulierung „Wir verpflichten uns“ kommt in dem Papier Dutzende Male vor. Etwa: Wir verpflichten uns, sicherzustellen, dass alle Migranten ungeachtet ihres Migrationsstatus ihre Menschenrechte durch einen sicheren Zugang zu Grundleistungen wahrnehmen können. Weniger empfindsame Gemüter nennen das Einwanderung in die Sozialsysteme.

INTERJECTION: (Beifall bei der AfD)

Dazu will sich die Bundesregierung also verpflichten, allerdings „unverbindlich“. „Unverbindliche Verpflichtungen“, meine Damen und Herren, das ist ein hölzerne Eisen. Meine Damen und Herren auf der Regierungsbank: Für wie dumm halten Sie uns alle und Ihre Wähler draußen eigentlich?

INTERJECTION: (Beifall bei der AfD)

Schon heißt es: Mit der Unterzeichnung des Global Compact allein ist es noch nicht getan. Die Bundesregierung muss sofort mit der Umsetzung beginnen, und das hat sie im Auswärtigen Ausschuss ja bereits angekündigt – ganz unverbindlich natürlich.

INTERJECTION: (Heiterkeit bei der AfD)

Nicht rechtlich bindend, nur politisch erwünscht – wir kennen diese Art schleichender Rechtsumwandlung auf politischem Wege inzwischen zur Genüge. Die Öffnung der Grenze im September 2015 war auch nicht rechtlich bindend, im Gegenteil: Das war ein Rechtsbruch,

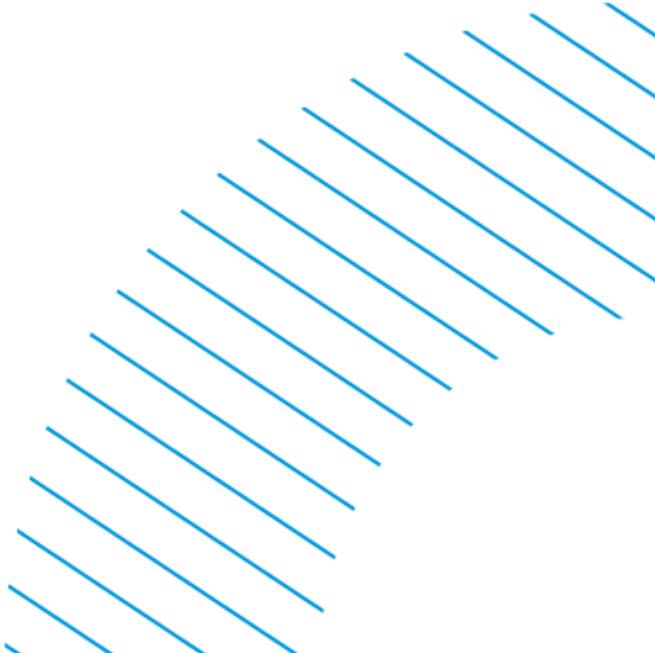
INTERJECTION: (Carsten Schneider [Erfurt] [SPD]: Nee, war es nicht!)

aber ein politisch erwünschter. Und schon gibt es erste Juristen, die ihn als rechtens darstellen. Die Übernahme von Schulden anderer EU-Länder war ein klarer Bruch des Maastricht-Vertrages, aber eben politisch erwünscht. Politische Setzungen verwandeln sich gleichsam unter der Hand in geltendes Recht. Österreichs Kanzler Kurz – wohl kein Populist – sieht die Gefahr, dass die Ziele des Paktes in künftige Gerichtsurteile einfließen und somit unsere souveräne Migrationspolitik eingeschränkt wird.

INTERJECTION: (Beifall bei der AfD)

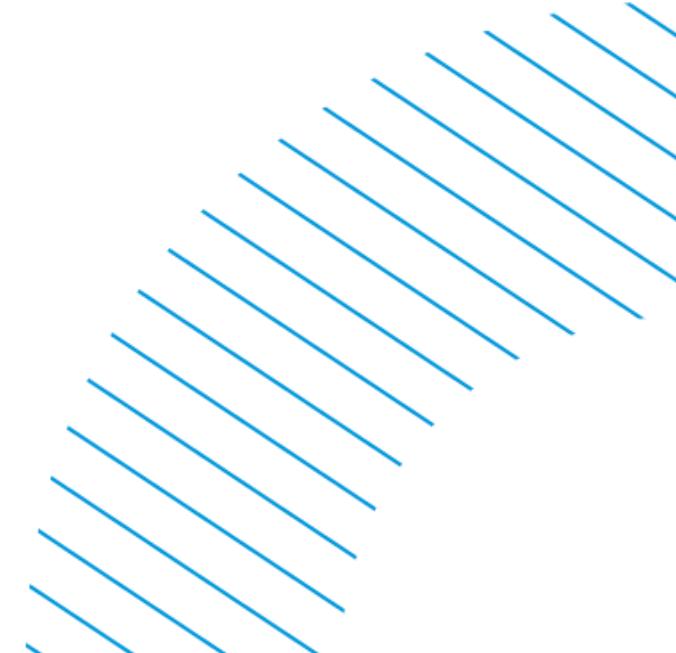
Warum sieht die deutsche Kanzlerin diese Gefahr nicht? Weil genau das ihr Ziel ist? Ist das auch Ihr Ziel, liebe Kollegen von der CDU/CSU? Der Meilenstein, von welchem dieser Pakt spricht, steht auf dem Wege zur Preisgabe der Souveränität unseres Landes.

<https://demo-pollux.gesis.org/>



Summary:

- a strong association was found between the presence of a call to order in the session and:
 - ◆ date of the session
- a strong association found between the president of the session and:
 - ◆ parliamentarian to whom call for order was issued
 - ◆ gender of the parliamentarian to whom a call for order was issued
- a strong association found between interjections
 - ◆ legislative period
 - ◆ year
 - ◆ date of the session
 - ◆ interjected speaker's party, name and role
- a strong association found between the interjector's party
 - ◆ interjected speaker's party and name



Following work



Why a call to order was issued?



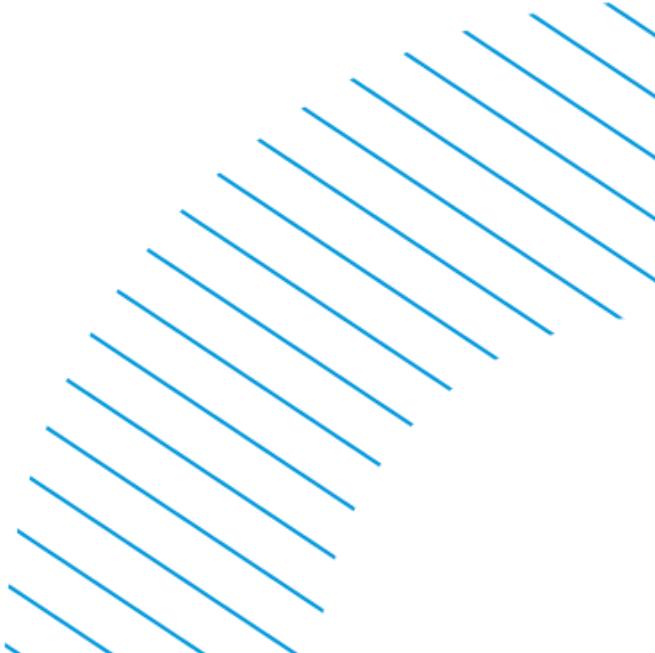
Which topics caused most interjections and calls to order?



Deeper disambiguation of the names of politicians in speeches.



Sentiment analysis of interjections.





Thank you for your attention!

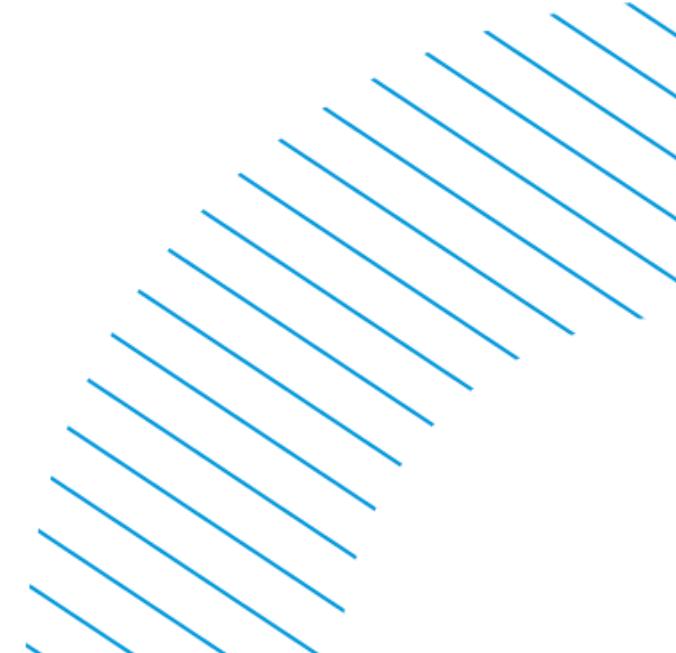
Contact: nina.smirnova@gesis.org



<https://demo-pollux.gesis.org/>

References

- Blaette, A. (2017): GermaParl. Corpus of Plenary Protocols of the German Bundestag. TEI files, available at: <https://github.com/PolMine/GermaParlTEI>.
- Proksch, S.-O., & Slapin, J. B. (2010). Position Taking in European Parliament Speeches. *British Journal of Political Science*, 40(3), 587–611. doi:10.1017/S0007123409990299
- Debus, M. & Tosun, J. (2021) The manifestation of the green agenda: a comparative analysis of parliamentary debates. *Environmental Politics*, 30(6):918–937. doi:10.1080/09644016.2020.1864130.
- Curran, B., Higham, K., Ortiz, E., Vasques Filho, D. (2018) Look who's talking: Two-mode networks as representations of a topic model of New Zealand parliamentary speeches. *PLoS ONE* 13(6): e0199072. doi:10.1371/journal.pone.0199072
- Rheault, L., Beelen, K., Cochrane, C., Hirst, G. (2016) Measuring Emotion in Parliamentary Debates with Automated Textual Analysis. *PLoS ONE* 11(12): e0168843. doi:doi.org/10.1371/journal.pone.0168843
- Malkopoulou, A. & Palonen, K. (2011). Rhetoric, politics and conceptual change. Edited by Kari Palonen & Anthoula Malkopoulou.

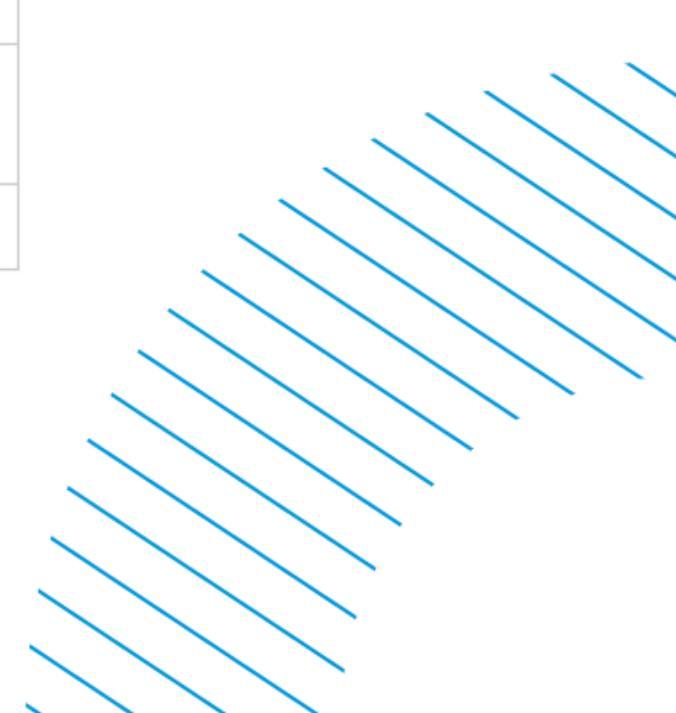
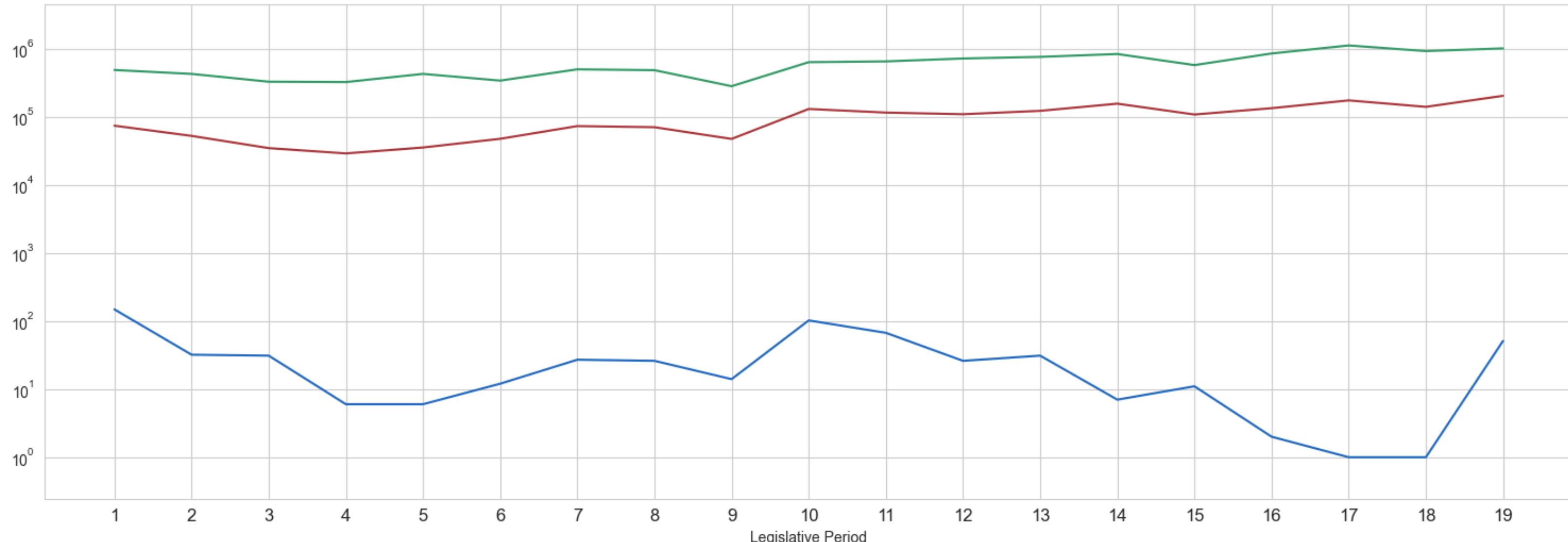


Findings

Chi2 p-value < 0.05

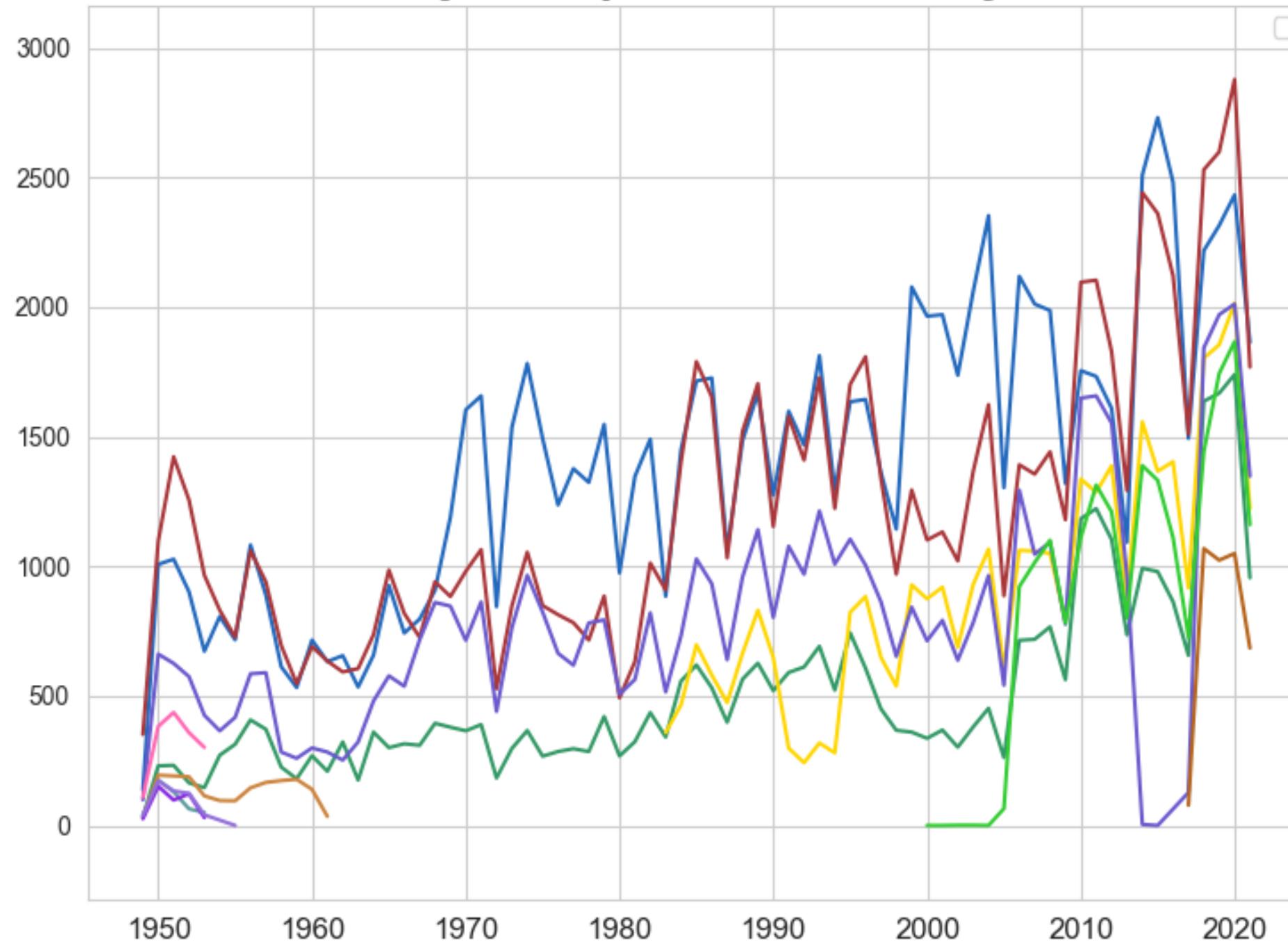
Variable 1	Variable 2	DoF	Cramer's V	Cohen's W
call to order	legislative period	18	0.03	0.15
	year	72	0.04	0.31
	day	4,294	0.10	6.77
	agenda type	24	0.02	0.07
	person called to order	71	0.05	0.40
	party of the person called to order	7	0.02	0.04
president of the session	person called to order	9,706	0.77	76.29
	gender of the person called to order	45	0.51	3.41
party of the president of the session	party of the person called to order	72	0.30	2.52
interjection	legislative period	18	0.30	1.27
	year	72	0.30	2.56
	date	4,294	0.46	29.88
	agenda type	24	0.40	1.95
	call to order	1	0.02	0.02
	interjected speaker's party	24	0.16	0.77
	interjected speaker's name	4,416	0.49	32.64
	interjected speaker's role	5	0.34	0.75
interjector's party	interjected speaker's party	84300	0.31	89.30
	interjected speaker's name	460	0.27	5.75

Number of speeches, interjections and calls to order over legislative periods



Interjections

A: Interjected parties over the years.



B: Interjecting parties over the years.

